

# Bibliotekarstudentens nettleksikon om litteratur og medier

Av Helge Ridderstrøm (førsteamanuensis ved OsloMet – storbyuniversitetet)

Sist oppdatert 23.04.24

Om leksikonet: [https://www.litteraturogmedieleksikon.no/gallery/om\\_leksikonet.pdf](https://www.litteraturogmedieleksikon.no/gallery/om_leksikonet.pdf)

## Autodafé

(\_maktpraksis) Bokbål. “Autodafé” er et portugisisk ord for “troshandling”. “Autodafé” brukes i dag om offentlig brenning av bøker og andre verk, men innebar opprinnelig brenning av mennesker (kjettere). Bokbål er “ekstremtilfeller av sensur” (Plachta 2006 s. 40) gjennomført både som en praktisk og en seremoniell handling (en “rettsseremoniell” handling; Plachta 2006 s. 42).

Brenningen markerer ofte straff for en forfatter som det ikke er mulig å få tak i og straffe med fengsel eller lignende, altså en slags stedfortredende straff, eventuelt en “in-effigie-henrettelse”. En fransk prest kalte på 1600-tallet flammene for “forløperen for helvete” (Lanson og Tuffrau 1953 s. 259). Men brenningen gjør også bøkene umulige å lese og innsnevrer dermed forfatterens innflytelse.

Den tyske dikteren Johann Wolfgang von Goethe skrev på 1700-tallet, etter å ha sett en bok bli brent i Frankfurt, at det var som å se en henrettelse. “Det å se en livløs gjenstand bli straffet, var et fryktelig skue.” (sitert fra Manguel 1998 s. 377) Bokbrenning er en slags offentlig henrettelse av meninger. “Faktisk har bokbål gjennom historien ofte nok fungert som en rituell likvidering av individets i dets subjektivitet.” (Rieger 2002 s. 37) Å utslette en bok kan oppfattes som å ville utslette ånd, noe udødelig (i motsetning til forfatterens liv, som er avgrenset) (Berns og Neuber 2000 s. 707).

“Autodaféen er kun den siste etappen i en prosess som begynner med intoleranse, utestengning, stigmatisering, undertrykkelse av tanker og meninger, forbud mot trykksaker, filmer, musikkstykker eller kunstverk, med en stilltiende forakt for annerledes tenkende mennesker, med mangel på toleranse.” (Wolfgang Benz i <https://www.pen-deutschland.de/de/2013/05/17/wolfgang-benz-gedanken-toten-um-den-feind-zu-vernichten/>; lesedato 29.11.21)

Den tysk-amerikanske sosiologen Leo Löwenthal skrev i essayet “Calibans arv” (1987) om ulike typer bokutslettelse. “Löwenthal reconstructed the long historical record of book burning, beginning with the founder of the Chin-Dynasty in China in the third century BCE and the absolutist Roman emperors through the medieval and early modern Roman and Spanish inquisitions up to nineteenth and twentieth

century acts of German anti-Semitic terror. In his overview, Löwenthal distinguishes three main aims and functions of book burning:

- *the extinction of history*. After a political regime change, there is often the desire to eliminate the past and to replace it by a new foundational narrative. As history is always composed of different strands and layers, it is also polyvocal and complex, undermining the construction of a single legitimizing narrative. For the new political power to start over and to present itself as new, it has to wipe the slate of history clean, creating a tabula rasa to prevent contradictions and claims to another reality.

- *acts of purification*. This involves ongoing acts that persecute and destroy any opinion or idea that jars with the obligatory truth of the regime in the present. It is the practice of censorship and *damnatio memoriae* that has been fostered by all regimes built on absolute truth and totalitarian power.

- *the liquidation of the subject*. Löwenthal lived as a German Jew through the Third Reich and witnessed the symbolic acts of book burning on May 10th 1933 in German cities. For him, the violence against books was only a premonition of the violence to follow against individuals of endangered minorities. He understood all too well that the violence committed against books is ultimately directed against human beings if their existence jars with the violent plans of totalitarian power. The independence of Jewish intellectuals, for instance, cultivating a sense of independent citizens making use of their critical intellect, became the target of their forceful exclusion from the German Bildungsbürgertum and later the German Volksgemeinschaft, turning them into an object of eliminatory racist politics. For every totalitarian state, Löwenthal writes, “individuality and the idiosyncratic quality of the critical subject is untenable”. (Löwenthal 1987, p. 232)” (Aleida Assmann i Watteuw, Collier m.fl. 2016)

“Bokbålet – autodafé – er en rituell handling som tilhører samme tradisjon som heksebålet, kjetterbålet og ikonoklasmen. Poenget er den seremonielle avstandstaking fra bokens innhold. Som med heksebålet, kjetterbålet og ikonoklasmen er man i berøring med en magisk tradisjon som handler om å utslette eller drive ut onde ånder. Bokbålet er en problematisk side ved hva man gjerne kaller “den kristne kulturarven”, og det er kanskje ikke tilfeldig at den nye norske impulsen til å brenne bøker kommer fra “bibelbeltet”. Senantikkenes kristne brant mye av antikkens bokskatt. Inkvisisjonens brenning av kjetterske og også jødiske og islamske skrifter pågikk i århundrer. Martin Luther lot bannbullen mot seg gå opp i flammer sammen med katolisismens sentrale teologiske skrifter i Wittenberg i 1520.” (historieprofessor Kjetil Jakobsen i *Morgenbladet* 13.–19. desember 2019 s. 24-25)

Det første kjente bokbålet skal ha funnet sted da verk av filosofen og sofisten Protagoras fra Abdera ble brent fordi de ble ansett som å ha et skadelig innhold

(Bouquiaux-Simon 2004 s. 46, Manguel 1998 s. 377). Datoen var 411 f.Kr., og Protagoras' bøker ble brent på Athens agora (torg) blant annet fordi han hadde sagt: "Når det gjelder gudene, kan vi ikke bevise at de eksisterer, heller ikke at de ikke eksisterer. Det er mye som hindrer oss i å forstå dette. Det første er emnets dunkelhet, det andre menneskelivets korthet" (sitert fra Polastron 2004 s. 373). Athen var da det intellektuelle senteret i den greske antikken. Andre kilder framhever at denne bokbrenningen kan ha vært oppdiktet langt senere.

I år 213 f.Kr. befalte den kinesiske keiseren Shǐ Huángdì (Qin Shi Huang) at alle bøker i Kina skulle brennes (Manguel 1998 s. 377). Blant det som ble brent var skriftene til den kinesiske filosofen Konfucius (Ralf Moritz i Konfuzius 1982 s. 18).

"China was unified under the Ch'in dynasty (-221 to -207), which gave its name to the country. As part of its program to centralize political power, the Ch'in government simplified and standardized the writing system, and undertook to eliminate books subversive to its unification efforts, which were opposed by Confucian scholars. To this end, Grand Councilor Li Ssu sent a memorial to the emperor:

"Your servant suggests that all books in the imperial archives, save the memoirs of Ch'in, be burned. All persons in the empire, except members of the Academy of Learned Scholars, in possession of the Book of Odes, the Book of History, and discourses of the hundred philosophers should take them to the local governors and have them indiscriminately burned. Those who dare to talk to each other about the Book of Odes and the Book of History should be executed and their bodies exposed in the market place. Anyone referring to the past to criticize the present should, together with all members of his family, be put to death. Officials who fail to report cases that have come under their attention are equally guilty. After thirty days from the time of issuing the decree, those who have not destroyed their books are to be branded and sent to build the Great Wall. Books not to be destroyed will be those on medicine and pharmacy, divination by the tortoise and milfoil, and agriculture and arboriculture. People wishing to pursue learning should take the officials as their teachers."

This "burning of the books," which one historian calls "China's first cultural revolution," was not totally effective. Books were hidden by their owners, often in the walls of their houses; enough were preserved to assure the survival of the Confucian Classics." (Lerner 2002 s. 52)

Apostelen Paulus oppnådde at de som han omvendte til kristendommen i Efesos, brakte med seg sine hedenske skrifter og lot dem brenne i et stort, felles bål. Dette er omtalt i *Apostlenes gjerninger* kapittel 19. De nyomvendte brente altså bøker de selv hadde skaffet seg og ødela dermed egen eiendom. Markedsverdien av bøkene som ble brent, skal ha vært femti tusen dinarer (Polastron 2004 s. 56). "After St.

Paul preached in Ephesus some of the Ephesians who had practiced magic piled up their spellbooks and set fire to them. This is censorship in a nearly perfect form. It is symbolic, first because it concerns practical works of an operative value that the fire turned into impalpable ashes (as it did many heretics and sorcerers); second because this was self-censorship and a ceremony was that intended to obliterate the works from memory, which is the highest form of censorship.” (Martin 1995 s. 173)

Den romerske historikeren og moralfilosofen Tacitus skrev at de forfatterne som fikk sine bøker brent i Roma, ofte fikk økt berømmelse og anseelse, og mange tekster ble ettertraktet og lest i Roma nettopp fordi herskerne ønsket at de ble ulest og tilintetgjort (gjengitt fra Brockmeier og Kaiser 1996 s. 290).

Den sinnssyke romerske keiseren Caligula befalte at alle eksemplarer av den greske epossangeren Homer, den romerske dikteren Vergil og den romerske historikeren Titus Livius skulle brennes, men hans ordre ble ikke utført (Manguel 1998 s. 377). I år 303 ga den romerske keiseren Diokletian ordre om at alle kristne tekster skulle på flammene (Manguel 1998 s. 377). Han innledet samme år kristenforfølgelser over hele sitt rike.

Middelalderdikteren Marie de Frances episke dikt “Guigemar” beskriver en sjalu borgherre som sperrer inne sin kone. Et veggmaleri i rommet der hun er innesperret, viser ifølge fortellingen en scene der den romerske poeten Ovids dikt “Helbredelse for kjærlighet” blir brent (Rieger 2002 s. 36).

I middelalderen fantes det en forestilling om at dogmatiske, kirkelige bøker ikke lot seg brenne. De ville ikke falle ned på flammene som de ble kastet mot, men holde seg svevende i lufta, uskadd (Quinsat 1990 s. 367). Spanjolen Pedro Berrugetes malte ca. år 1500 bildet *Miraklet i Fanjeaux*, som viser en bok som svever over flammene fra et bokbål og altså ikke brenner opp. På slutten av 1100-tallet etablerte den “kjetterske” biskopen Guilhabert de Castres seg i Fanjeaux i Frankrike. Berrugetes’ maleri viser hans tilhengere som prøver å brenne en bok av sankt Dominikus, grunnleggeren av Dominikanerordenen. Legenden handler om et under. De aller fleste bøker tok derimot fyr, og en av de ivrigste til å brenne hedenske skrifter i tidlig middelalder, var pave Gregor 1 den store (pave fra år 590). Han lot bl.a. brenne bøker av Cicero (Polastron 2004 s. 58). Den franske kongen Ludvig 1. med tilnavnet “Den fromme” brente store deler av sin far Karl den stores bibliotek med frankiske og germanske tekster (Polastron 2004 s. 162). I år 1233 ble jødiske skrifter brent i den franske byen Montpellier, det samme foregikk i Paris i 1242 og 1244. I 1309 ble jødiske bibliotek brent ned i Paris (Polastron 2004 s. 376). Den tsjekkiske kirkereformatoren Jan Hus (el. Johann Huss) ble brent sammen med sine bøker i Konstanz i 1415 (Plachta 2006 s. 43). I 1568 ble jødiske bøker brent i Venezia (Polastron 2004 s. 377).

“The most famous and the most massive during the Middle Ages were the pyres lit by the Parisian subjects of the saintly King Louis IX to burn Jewish books after the pope had anathematized the Talmud because it portrayed Jesus as a common criminal.” (Martin 1995 s. 173)

Den tyrkiskfødte herskeren Mahmud fra Ghazna levde på overgangen mellom 900- og 1000-tallet e.Kr. Han “burned the heretical works in the library of the wazir Isma‘il bin ‘Abbad and confiscated the rest. The books on philosophy and the natural sciences in the library of al-Hakam II in Cordoba were burned by the orthodox during his son’s reign. The mass destruction of Arabic books was part of the Catholic kings’ program to suppress Islam in Spain, including the burning of Arabic books in Granada at the order of Cardinal Cisneros.” (Eberhart 2006 s. 505)

“After the *reconquista*, Cardinal Francesco Ximenez de Cisneros, confessor to Queen Isabella, organized a purge of Muslim books. At the Plaza de Bibarrambla in Granada, eighty thousand books were burnt in 1499. Fewer than two thousand survived the cardinal’s bonfires; these were collected by later Spanish kings and housed in the Escorial palace outside Madrid, where they remain today. Other Islamic libraries were destroyed by the Crusaders as they swept through Syria and Palestine in the 12th century: “When the Franks entered Tripoli and conquered it they burned the Academy down to the ground. The cause of the burning was that a priest (may God curse him) when he saw all those books became beside himself. It happened that he entered the rooms where the Korans were stored and he picked up a volume and behold! it was a Koran. Then he took a second book and it was again a Koran like the first; so he went on till he had picked up about twenty Korans. Then he exclaimed: “All that is to be found in this library are Korans of the Muslims!” After this they burned it ...” [...] Their destruction had a chilling effect on the development of Islamic thought, one that in the opinion of many historians has lasted into our own century.” (Lerner 2002 s. 78-79)

“In the years around 1500 the Spanish Inquisition burned immense amounts of Jewish and Arabic books.” (Martin 1995 s. 270)

I 1323 bestemte ledelsen i den dominikanske munkeordenen at alle bøker om alkymi skulle brennes (Cavallo og Chartier 2001 s. 172). I 1346 erklærte ledelsen ved universitetet i Paris at alle bøker av Nicolas d’Autrecourt skulle brennes. Ledelsen mente at d’Autrecourt hadde angrepet den skolastiske teologien. Noen eksemplarer av hans “kjetterske” verk skulle likevel bevares, tilgjengelig for teologer som hadde som oppgave å gjendrive meningene i dem. Bare teologiprofessorer fikk tilgang til disse eksemplarene av d’Autrecourts bøker (Cavallo og Chartier 2001 s. 172). I 1241 ble eksemplarer av det jødiske teologiske verket *Talmud* brent i Paris (Cavallo og Chartier 2001 s. 189). I 1553 bestemte pavekirken at alle eksemplarer av *Talmud* skulle på flammene (Cavallo og Chartier 2001 s. 192). På begynnelsen av 1500-tallet brente dominikanere i Köln i Tyskland alle bøker de fikk tak i som var skrevet på hebraisk (Barbier 2000 s. 101).

Under reformasjonen ble bøker brent utenfor Nidarosdomen. “På 1530-talet ble bøker brent på kirkegården utenfor Nidarosdomen, og historiker Øystein Rian ser dette som tegn på at danskekongen ønsket å slette minnet om Norge som en selvstendig stat, og på dansk sensur. Dette skjedde samtidig med at reformasjonen ble innført i Norge. Espen Karlsen er opptatt av hvilke bøker som er gått tapt i ødeleggelsene og studerer kataloger over boksamlingene.” (<https://www.dnva.no/detskjer/2019/08/synsforlatelse-skulle-stimulere-bruk-av-nye-boker-500-ar-siden>; lesedato 15.05.20)

“The Talmud records the death of Chanina ben Teradion, a 2nd-century Jewish sage killed by the Romans for violating a ban on teaching Torah. It was a terrible death: He was wrapped in the scroll from which he had been teaching and set on fire, with wet wool placed on his chest to prolong the agony. His horrified disciples, forced to witness his death, cried out: “Rabbi, what do you see?” He replied: “I see parchment burning, but the letters are soaring free.” ” (Jeff Jacoby i <http://www.aish.com/ci/s/ISIS-and-Book-Burning.html>; lesedato 12.10.16)

Da Martin Luther var på reise til Worms i 1521, så han i alle tyske byer han kom igjennom plakater som oppfordret til å brenne bøkene hans (Febvre og Martin 1999 s. 404). Oppfordringen kom fra myndighetene ledet av keiser Karl 5.

Vatikanbibliotekets arkiv inneholder “ekskommunikasjonen av Martin Luther, som finner sted i pave Leo Xs bulle *Decet romanum pontificem*, datert 3. januar 1521. Bullen bygger på et utkast skrevet av kardinal Benedetto Accolti, der han fordømte 41 av Luthers 95 teser. Bullen kunngjorde at tesene var “kjetterske” og ga ordre om at Luthers verk skulle bli brent offentlig. Da bullen ble spredd i de tyske områdene, led den en ublid skjebne: Flere steder ble den eksempelvis revet i stykker, eller kastet i elven. Knappt noen av originalene er blitt bevart.” (*Morgenbladet* 6.–12. juli 2012 s. 36)

Luther, teologen Philipp Melancton og personer ved universitetet i Wittenberg brant 10. desember 1520 skrifter av paven. Bokbålet fant sted på en avfalls plass utenfor byen. Etter at Luther selv hadde kastet en bannbulle fra paven på bålet, forlot han stedet, men studenter fra universitetet fortsatte breningen mens de sang. Luthers egne bøker ble ofte brent av pave-tro kristne, f.eks. i Mainz 12. november 1520. Pave Leo X sørget for at både bøker av Luther og portretter av han ble brent i Roma 12. juni 1521 (Gerhard Sauder i [https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result\\_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf](https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf); lesedato 17.03.22).

“In 1525 the German lands were torn asunder by the Peasants’ War, a rebellion against the power and property of Church and nobility. Peasant mobs looted and burned palaces, churches, and monasteries. Archives of written and printed records were a special target, for there were kept records of debts and obligations. Books, seen as symbols of oppression, shared their fate. At Auhausen, its abbot complained, “A valuable library of twelve hundred books in all disciplines, which

have cost the blessed Dean of Eichstätt and me over fifteen hundred gulden, the Devil's children have torn into several parts, have spoiled and cut to pieces, and burned and thrown into the wells.” ” (Lerner 2002 s. 106)

Den franske trykkeren og forfatteren Étienne Dolet ble av den katolske kirken oppfattet som en kjetter, og i 1546 ble både han selv og bøkene hans brent i Paris (Barbier 2000 s. 110). Under Bartolomeusnatten i 1572 ble bokhandleren Guillaume Maillard brent levende sammen med en mengde bøker i Paris (Barbier 2000 s. 112).

“The Bishop's Order was a strikingly panoramic instance of press censorship by Elizabeth's government [i renessansen]. It occurred at the convergence of various political troubles, the succession crisis being at the fore. [...] The ban, prohibiting the printing and dissemination of these works, ordered that copies of various exemplary titles be brought to London and ceremonially burnt.” (Jane Cooper i <https://www.athwart.org/speaking-freely-pseudonymity-satire/>; lesedato 14.11.22)

De spanske erobrerne i Sør-Amerika ødela i 1529 alle aztekiske bøker i Mexico. Tilsvarende for Mayakulturen i 1561 i Yucatan i Mexico (Polastron 2004 s. 376-377).

Den italienske presten og politiske lederen Girolamo Savonarola, leder i Firenze i årene 1494-98, drev mye med brenning av det han oppfattet som skadelig, umoralsk litteratur. Blant annet brente han Luigi Pulcis epos *Den store Morgante*, om en kjempe som følger Roland på hans amorøse og andre eventyr (Arrighi 1956 s. 35). Under et bokbål ledet av Savonarola i 1497 var alt som skulle brennes stilt opp som en stor pyramide, som om det var et Babel-tårn (Fabre 1992 s. 70-71). I tårnet var det poesibøker, spillkort, noteblad med verdslig musikk, kvinne-sminke, masker og kostymer, samt bilder og skulpturer samlet fra bygninger i byen. På toppen av haugen satt en slags karnevalsdukke som representerte dødssynden Forfengelighet.

I renessansens Storbritannia “The Bishop's Order was a strikingly panoramic instance of press censorship by Elizabeth's government. It occurred at the convergence of various political troubles, the succession crisis being at the fore. Satire, a genre in which every 1590s leading man of letters dabbled, was the Bishops' principle target. On June 1, 1599, Richard Bancroft, the Bishop of London, and John Whitgift, the Archbishop of Canterbury, together issued a sweeping order for the censorship of all satires and epigrams, as well as dramatic works and histories, if published without the approval of the Privy Council. The ban, prohibiting the printing and dissemination of these works, ordered that copies of various exemplary titles be brought to London and ceremonially burnt.” (Jane Cooper i <https://www.athwart.org/speaking-freely-pseudonymity-satire/>; lesedato 14.11.22)

I Cervantes' roman *Don Quijote* (1605 og 1615) prøver Quijotes venner å kurere hans riddergalskaper ved å brenne mange av bøkene hans. I Shakespeares *The Tempest* (1611) sier Caliban om Prospero: "Remember first to possess his books; for without them he's but a sot, as I am, nor hath not one spirit to command; they all do hate him. As rootedly as I. Burn but his books."

"John Milton was passionately engaged with the turbulent politics of his time, living and writing through the Civil War between Royalists and Parliamentarians, the regicide [henrettelsen av kong Charles 1.], the Commonwealth and the Restoration. As well as poems, Milton wrote anti-Royalist pamphlets, challenging the idea that kings have a God-given right to rule. With the Restoration of the monarchy in 1660, Milton's political writings suddenly placed him on dangerous ground. This royal proclamation calls for the suppression and burning of two books by Milton, and one by the radical thinker John Goodwin (c. 1594-1665). [...] The decree is printed on a single broadside sheet, to be displayed in public. It condemns the 'Traitorous' books which justified Charles I's 'Murder', and demands that they are surrendered and 'publicly burned' by the hangman. The broadside also reveals that Milton and Goodwin were in hiding, knowing that they were under threat of execution for treason. On 27 August, Milton's books were duly burned. But on 29 August, the king issued an Act of Free and General Pardon, and Milton surfaced from hiding. He was arrested and imprisoned in the Tower of London that autumn, but released on 15 December 1660." (<https://www.bl.uk/collection-items/royal-proclamation-banning-books-by-john-milton-13-august-1660>; lesedato 19.03.21)

"Jean-Francois de la Barre (known as the "Chevalier de la Barre", because he held the formal title of Chevalier or "knight") became a symbol of religious injustice after being tortured and killed for impiety, including the possession of banned books by Voltaire. Voltaire, one of the most famous writers of his day and a leading critic of the Catholic Church, helped make the case of the Chevalier De La Barre into a cause célèbre. Voltaire was especially haunted by 'this sentence so execrable, and at the same time so absurd, which is an eternal disgrace to France', because a key piece of evidence used against La Barre was his possession of Voltaire's "Philosophical Dictionary". La Barre and two others were accused of defacing a crucifix in the French town of Abbeville. There were no eye witnesses to the act, but after constant and continued harassment by clergy, churchgoers remember three youths who had not removed their hats when a Catholic procession passed by. At this time religion controlled all aspects of people's lives. The fear of excommunication was far too great, so people identified the three young men who were viewed as anticlerical. Once the charges were put forth by the courts, one of the youths fled to Holland, and one was only 15 and simply fined; only the 19 year old La Barre remained. When a search of his home revealed three forbidden books, including Voltaire's "Philosophical Dictionary," the courts and the church had their ideal suspect. La Barre was tortured mercilessly, had his tongue cut out for the crime of singing lewd songs, was then decapitated, and eventually burned on a pyre



along with his copy of Voltaire's "Philosophical Dictionary." " ([http://www.secularseasons.org/july/barre\\_day.html](http://www.secularseasons.org/july/barre_day.html); lesedato 27.08.13)

“François-Jean Lefebvre de la Barre (1745-66) viste seg å være en ikonisk martyr for det klassiske toleransebegrepet. En gang i 1765 sto den unge mannen ute på gaten i hjembyen Abbeville da en katolsk prosesjon kom forbi. Da gjorde han noe ekstremt radikalt: Han plantet hendene i sidene og nektet å ta av seg hatten. Kirken reagerte. Politiet slo til. Da de ransaket huset til La Barre, fant de en svært kompromitterende bok: Voltaires *Dictionnaire Philosophique portable* (Bærbar filosofisk ordbok) som ble utgitt anonymt i 1764. Der er “Tolérance” det nest siste oppslagsordet: “Det er klart at enhver enkeltperson som forfølger et menneske, en bror, fordi han ikke deler hans meninger, er et udyr. Det kan man ikke krangle om. Men regjeringen! Men dommerne! Men fyrstene!” Den unge ridderen av La Barre skulle bli en martyr for toleransens sak. Den 1. juli 1766 ble han hardt torturert. Bødlene spikret så Voltaires bok fast til brystkassen på den unge mannen, og dro ham til skafottet, der de halshugde ham, før det brente hodet, liket, og Voltaires bok på bålet.” (Toril Moi i *Morgenbladet* 1.–7. juni 2018 s. 44)

Den tyske forfatteren og litteraturkritikeren Johann Christoph Gottsched brente midt på 1700-tallet skrifter av Jean-Jacques Rousseau i en seremoni der han leste fra egne skrifter som en motstemme til Rousseau (Grimminger 1990 s. 270).

Den sveitsiske historikeren Gottlieb de Haller hevdet på 1700-tallet at historien om Wilhelm Tell ikke var sann, men stammet fra en gammel dansk fortelling. Hallers bok “William Tell: a Danish Fable, provoked outrage in Switzerland. There was a court action, a copy of the book was publicly burned in the Altdorf square once dominated by the tyrant's hat, and the author might have been set ablaze himself had he not made abject apologies, saying it was all just a literary exercise, not meant to be taken seriously. But the door was now wide open for skeptics, and other scholars rushed in. They discovered there had been no organized uprising in the forest cantons after the Oath of Rütli, that the castles had been sacked either well before or well after 1291, and that, in fact, there was no documentary evidence that a man named William Tell had ever lived, let alone shot an apple off anyone's head.” (<https://www.smithsonianmag.com/history/in-search-of-william-tell-2198511/>; lesedato 18.12.20)

Forakt for en forfatters bøker førte i 1773 til brenning av tekster av den tyske forfatteren Christoph Martin Wieland. En gruppe diktere som kalte seg Göttinger Hainbund stod for brenningen, som fant sted 2. juli, på fødselsdagen til Klopstock, en dikter de verdsatte. Wielands bøker ble derimot oppfattet som frivole, fransk-inspirerte og upatriotiske (Gerhard Sauder i [https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result\\_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf](https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf); lesedato 17.03.22).

En kakkellovn i rokokko-stil fra 1700-tallet, som i dag oppbevares i Museum Carolino-Augusteum i Salzburg i Østerrike, er dekket av fliser/plater som ligner to

rekker av bokrygger med titler på kjetterske verk (Rieger 2002 s. 64). Ovnene har påskriften “Bibliotheca Vulcano consecrata”: dvs. bibliotek innviet til ildens gud Vulcanus. Det er en “Rokoko-ovn (“Spottofen”, spotteovn) fra 18. århundrede med fremstilling af værker af kristne afvigere fra antikken til tidlig nutid” ([http://da.wikipedia.org/wiki/Bogtabet\\_i\\_senantikken](http://da.wikipedia.org/wiki/Bogtabet_i_senantikken); lesedato 04.04.13).

Da lord Byron forlot sin elskerinne Caroline Lamb i 1816, reagerte hun med hat og bokbrenning. På familiens gods samlet hun hvitkledde landsbybarn rundt et stort bål der hun brant et bilde av Byron, samt hans gaver, bøker og brev. Brevene ble riktignok bare brent i kopier, fordi hun ikke klarte å skille seg av med originalene. Lamb framførte et smededikt om Byron, diktet av henne for anledningen. På godset måtte alle tjenerne gå med livréknapper med ordene “Ne Crede Byron” (“Tro ikke på Byron”) inngravert (Müller 1981 s. 85).

I de tyske statene var fram til første halvdel av 1700-tallet (og noen steder ennå lenger) brenning av sensurerte bøker en daglig foreteelse (Faulstich 2002 s. 208). Pave Clemens 12. befalte i 1759 alle katolikker som hadde skaffet seg den nyutgitte store franske encyklopedien, å gi verket til en prest for at det skulle brennes. Hvis ikke ville eierne av leksikonet bli ekskommunisert (Raible 2006 s. 172). I 1711-utgaven av den katolske indexen, dvs. pavekirkens liste over forbudte bøker, har førstesiden en illustrasjon, et kobbersnitt som viser to apostler. Disse to er allegoriske representanter for inkvisisjonen og den instansen innen den katolske kirken som hadde ansvaret for å lage indexen (Plachta 2006 s. 34 og 36). Over de to apostlene svever den hellige ånd i form av en due og sender sine stråler ned på de to mennene og et bokbål som er tegnet mellom dem.

Russeren Aleksander Raditsjev (på engelsk staves navnet Radishchev) studerte i Leipzig i Tyskland og ble påvirket av vestlige ideer. Han ga i 1790 ut verket *Reisen fra St. Petersburg til Moskva*, der han under påskudd av å fortelle om en reise angrep myndighetene i tsarriket, og ble deretter dømt til døden av keiserinne Katarina 2., den kvinnelige tsaren med tilnavnet “Den store”. Raditsjev ble benådet fra dødsstraffen, men måtte leve nesten ti år i Sibir (Quinsat 1990 s. 302). *Reisen fra St. Petersburg til Moskva* kritiserer mange sider ved det russiske samfunnet, ikke minst livegenskapet, dvs. at fattige bønder hadde en lang rekke forpliktelser overfor den som eide jorda og ikke kunne flytte uten tillatelse. På Katarina den stores ordre ble boka brent av en bøddel. Etter ha blitt benådet igjen og vendt tilbake, begikk Raditsjev selvmord (Gourfinkel 1956 s. 154). Neste utgave av boka ble publisert i 1858.

Den tyske 1800-tallsdikteren Heinrich Heine skrev i et skuespill at etter brenningen av bøker kommer brenningen av mennesker (oppfattet nesten som en profeti om Tysklands framtid av Knuth 2003 s. 86 og Polastron 2004 s. 228). Sitatet stammer fra Heines *Almansor: En tragedie* (1821-23):

“Almansor:

Vi hørte at den fryktelige Ximenes,  
midt på markedet i Granada –  
min tunge kan knapt bevege seg –  
kastet Koranen på bålets flammer!

Hassan:

Det var bare et forspill, der det brennes bøker,  
brennes til slutt også mennesker.”

(“Das war ein Vorspiel nur, dort wo man Bücher / Verbrennt, verbrennt man auch am Ende Menschen.”)

På begynnelsen av 1800-tallet erobret franskmennene under Napoleon deler av de tyske landområdene. I 1815 etablerte universitetsstudenter i Jena i Tyskland en forening med slagordet “Ære, Frihet, Fedreland”. I 1817 inviterte en studentforening i Jena til feiring på borgen Wartburg ved Thüringen i Tyskland. Feiringen gjaldt blant annet 300-årsjubileet for Luthers teser i 1517. Studentene og deres forbundsfeller krevde et forent Tyskland og flere demokratiske rettigheter. Over 500 deltakere lyttet til patriotiske taler og brant om kvelden 18. oktober ca. 30 skrifter som de mente var reaksjonære, sammen med et korsett, en korporalstokk og andre gjenstander de oppfattet som symboler for et ufritt, undertrykkende regime (Frieling, Scheidemann m.fl. 2003).

“Til den moderne europeiske nasjonalismen kom bokbålet med studentfesten som ble feiret på Wartburg i 1817. Napoleons *Code Civil*, så vel som bøker av forfattere som forsvarte Tysklands fortsatte deling i småstater, ble kastet på bålet i et symbolsk ritual, iscenesatt som den tyske nasjonens renselse for skadelige, fremmede impulser. Et tragisk etterspill kom to år senere, da en av studentene som var med og brant Tysklandshistorien [*Geschichte des Deutschen Reiches von dessen Ursprunge bis zu dessen Untergange*] til den populære konservative dramatiker Kotzebue, drepte forfatteren i et attentat. Begivenhetene på Wartburg og Kotzebues skjebne inspirerte den liberale forfatteren Heinrich Heine til å gjøre bokbrenning til tema i skuespillet *Almansor* fra 1821, som skildrer den spanske “gjenerobringen” av Andalucía, slik muslimene opplevde den. En replikk er blitt berømt. Conquistador en Ximenes har latt Koranen brenne på torget i Granada og Hassan kommenterer: “Das war ein Vorspiel nur, dort wo man Bücher verbrennt, verbrennt man am Ende Menschen.” (“Det var bare et forspill. Der man brenner bøker, ender man med å brenne mennesker.”) [...] Siden Wartburg 1817 har rituell bokbrenning har vært en del av repertoaret til europeisk nasjonalisme og etter hvert også antisemittisme. Da Émile Zola publiserte “J’accuse”, hans berømte forsvarsskrift for den feilaktig anklagede kaptein Dreyfus, ble forfatterens bøker brent offentlig av antisemitter. Den nazistiske propagandasjefen Goebbels beskrev sine bokbål som en videreføring av den symbolske nasjonale renselsen på Wartburg i 1817. [...] Det dreier seg om å rense nasjonen for en skadelig impuls gjennom et offentlig seremoniell.” (historieprofessor Kjetil Jakobsen i *Morgenbladet* 13.–19. desember 2019 s. 25)

Sigmund Freud skal ha sagt da han hørte om de nazistiske bokbålene: “Bare bøkene våre? I gamle dager hadde vi blitt brent sammen med dem.” (siteret fra Polastron 2004 s. 219) Freud skrev i 1933: “What progress we are making. In the Middle Ages they would have burned me. Now they are content with burning my books.” (siteret fra Turow 2009 s. 81)

Den britiske forfatteren Thomas Hardys roman *Jude the Obscure* (1895) tematiserer blant annet seksualitet i viktoriatidens England. “A bishop capped the protests by publicly burning *Jude*.” (LaValley 1969 s. 4)

Irlenderen James Joyces roman *Ulysses* (delvis publisert i tidsskrift fra 1918, utgitt som bok i 1922) har blitt brent i England og USA. “[I]n March 1918 the *Little Review* in New York began a serialization and by 1920 had published about half the book. The next year a suit was brought by the New York Society for the Suppression of Vice, and when the society won its case the Post Office made a bonfire of the *Review*’s copies.” (Marshall 1977 s. 239) Lederen av The New York Society for the Suppression of Vice var John Sumner. Denne organisasjonen ble grunnlagt i 1873. “Sumner in 1921 proceeded against the *Little Review* for its serialization of *Ulysses*, winning the case and burning the offending copies.” (Marshall 1977 s. 241) Etter førsteutgaven av *Ulysses* i Paris i 1922 kom det et annet opplag, men: “The second Paris edition, sent to England and the U.S.A., got no further than “the King’s chimney” in Dover, where it was burned, and the Hudson River in New York, where it apparently was drowned.” (Marshall 1977 s. 239)

“A portion of *Ulysses* was burned in Paris while it was still only a manuscript draft and it was convicted of obscenity in New York before it was even a book. *Ulysses* was banned on British and American shores almost immediately and when it appeared in 1922 government authorities on both sides of the Atlantic confiscated and burned more than a thousand copies. When the *Ulysses* case came before a judge in the fall of 1933, Nazi book burnings had taken place only four months earlier, so the case was no small matter.” (Malcolm Greenhill i <https://malcolmscorner.wordpress.com/2016/03/06/non-serviam-the-anarchy-of-james-joyce/>; lesedato 18.05.22)

Den tyske forfatteren Oskar Maria Graf skrev på 1920-tallet bonderomaner som f.eks. *Drømmetyderen* (1924) og *Hjemsøkelse* (1925). Fordi de ga et positivt bilde av bøndene, var høyreekstremistene velvillig innstilt til disse bøkene, og satte dem ikke på svarteliste etter Hitlers maktovertakelse i 1933. Graf ønsket ikke dette godkjentstempelet fra nazidiktaturet, og skrev en offentlig protest som han avsluttet med setningen “Brenn meg!” (Neuhaus og Ruf 2011 s. 212).

Den østerriksk-amerikanske sosiologen Paul Lazarsfeld gjennomførte i 1932 sammen med et forskerteam en undersøkelse blant arbeidsløse i Marienthal i

Østerrike. Forskerne var understøttet av det tyske sosialdemokratiske partiet, og hadde en marxistisk tilnærming i sin forskning. Boka *De arbeidsløse i Marienthal* ble publisert i 1933, og kort tid senere brent av nazistene (Charpentier 2006 s. 246).

“Fear of the house searches led many Jews and leftists [før og under 2. verdenskrig] to burn their own papers and libraries, “preemptive book burning” (Hill 2001:17).” (Knuth 2003 s. 97)

Språk- og litteraturforskere innen “Germanistik” ved Friedrich Wilhelm-universitetet i Berlin var blant de som satte i gang arbeidet for å få realisert det store bokbålet i Berlin i mai 1933 (Gelfert 2000 s. 126).

Nazistene organiserte teatralske autodafeer, og noen var annonsert lenge i forveien. Tyskeren Oskar Loerke, som arbeidet for Fischer Verlag, noterte i sin dagbok 27. april 1933: “Den 10. mai skal bøker brennes offentlig, symbolsk forfatterne.” (sitert fra Sauder 1983 s. 280) Den 6. mai hadde det gått ut et rundskriv til alle bokhandlere i Berlin med oppfordring til å fjerne alle bøker som stod på nazistene svarteliste, “slik at disse bøkene kan brennes offentlig på Operaplassen den 10. mai” (Enderle 1966 s. 63). Bokhandlere, eiere av private leiebibliotek og andre som støttet aksjonen, ble lovet å bli spesielt anbefalt for befolkningen. I dette lå det indirekte en trussel om at det ville være økonomisk ulønnsomt ikke å støtte aksjonen.

Alle Berlins folkebibliotek ble gjennomgått og det ble lagd svartelister over bøker som skulle fjernes (Sauder 1983 s. 114). Blant disse ble det valgt ut 12 skjønnlitterære forfatterskap som skulle markeres som spesielt uønsket ved bokbålet i mai 1933: Lion Feuchtwanger, Ernst Gläser, Arthur Holitscher, Alfred Kerr, Egon Erwin Kisch, Emil Ludwig, Heinrich Mann, Ernst Ottwalt, Theodor Plivier, Erich Maria Remarque, Kurt Tucholsky og Arnold Zweig (Sauder 1983 s. 126). Det fantes “verre” forfattere for nazistene, f.eks. Pitigrilli, men det var få av hans bøker som var allment tilgjengelig i bibliotekene (Sauder 1983 s. 126). Pitigrilli var psevdonym for den italienske journalisten og forfatteren Dino Segre, som blant annet hadde gitt ut romanen *Cocaina* (1921), med eksplisitte sexskildringer og en liberal holdning til narkotika. Det ble samtidig med utrenskningene i bibliotekene planlagt å lage “hvite lister” over akseptabel og god litteratur for naziregimet. Noen private bibliotek ble også gjennom søkt og “renset” (Sauder 1983 s. 153).

“Blant de forbudte forfatterne var Heinrich Mann og Thomas Mann, Stefan Zweig, Sigmund Freud, Berthold Brecht, Lion Feuchtwanger, Erich Kästner, Joseph Roth, Kurt Tucholsky, Carl von Ossietzky og over 100 andre av Tysklands fremste tenkere, talenter og formuleringskunstnere. [...] den jødiske ekspresjonistiske forfatteren Ernst Weiss. Han ble født i Brno i 1882, levde lenge i Berlin og flyktet med nazistenes maktovertakelse til Paris. Hans siste roman var et kraftig oppgjør med nazismen. I romanen “Augenzeuge” skriver han historien om en jødisk lege på

et militærpsykehus som under første verdenskrig redder livet til den hysteriske A.H. (Adolf Hitler). [...] “Batallion Tschapajeff” av Alfred Kantorovicz. Boka er en skildring fra den spanske borgerkrigen sett fra Franco-motstandernes side.” (*Bibliotekforum* nr. 9 i 2008 s. 19)

Det beryktede bokbålet som ble gjennomført på Operaplassen i Berlin fra kl. 22.00 den 10. mai 1933, foregikk med defilerende studenter kledd i gallaklær, militærmusikk og fakkelbæring. Det var forberedt gjennom oppslag i aviser og på plakater med overskriften “Mot den utyske ånd!” (“Wider den undeutschen Geist!”; Plachta 2006 s. 45). Bøkene ble kjørt fram i lastebiler og studentene dannet kjeder for å kaste dem på bålet. Ca. 20.000-25.000 bøker ble brent. Det var verk av både tyske og utenlandske forfattere, og både av jøder og ikke-jøder. Mange av bøkene representerte enten humanisme, pasifisme eller marxisme. En byste av Magnus Hirschfeld, leder av Institutt for seksualvitenskap i Berlin og dessuten av jødisk avstamning, ble båret til flammene (Jammers, Pforte og Sühlo 2002 s. 299). “Det regnet i strie strømmer, så bøkene måtte dynkes med bensin for at den gigantiske boksamlingen skulle ta fyr. 70 000 mennesker var tause vitner til brenningen. Det var studentene som fikk til oppgave å tømme universitetsbibliotekene i 60 tyske byer for bøker som nazistene mente var en ekte arier uverdigg.” (*Bibliotekforum* nr. 9 i 2008 s. 18)

Propagandaministeren Joseph Goebbels ankom Operaplassen ved midnatt og ble møtt med hurrarop. Goebbels skal egenhendig ha skrevet de proklamasjonene som studentene sa fram mens de kastet bøker på bålet (Polastron 2004 s. 217-218). De såkalte “ild-domsavgjørelsene” (“Feuersprüche”) var blant andre de følgende, ropt av personene som kastet bøker på flammene:

“Mot klassekamp og materialisme, for folkefellesskap og idealistisk livsoppfatning. Jeg overgir til flammene skriftene av Marx og Kautsky.”

“Mot dekadanse og moralsk forfall! For ærbarhet og sedelighet i familie og stat! Jeg overgir til flammene skriftene av Heinrich Mann, Ernst Glaeser og Erich Kästner.”

“Mot sjelsopprivende overdrivelse av driftslivet, for den menneskelige sjels adel! Jeg overgir til flammene skriftene av Sigmund Freud.”

“Mot forfalskning av vår historie og nedvurdering av våre store skikkelser, for ærefrykt for vår fortid. Jeg overgir til flammene skriftene av Emil Ludwig og Werner Hegemann.”

“Mot folkefiendtlig journalistikk med demokratisk-jødisk preg, for ansvarlig medarbeid for oppbygging av nasjonen! Jeg overgir til flammene skriftene av Theodor Wolf og Georg Bernhard.”

“Mot litterært forræderi mot soldatene i verdenskrigen, for oppdragelse av folket i sannhetens ånd! Jeg overgir til flammene skriftene av Erich Maria Remarque.”

“Mot frekkhet og arroganse, for aktelse og ærefrykt for den udødelige tyske folkeånd! Sluk flamme, også Tucholsky og Ossietzkys skrifter.”  
(oversatt og sitert fra <http://www.buecherverbrennung33.de/feuersprueche.html>;  
lesedato 30.01.20)

“In a celebratory speech on the night of the 1933 Berlin book burnings, Dr. [Joseph] Goebbels, the Nazi propaganda director, triumphantly proclaimed, “The past is in flames!” (Snyder 1981, 122).” (Knuth 2003 s. 97) I sin tale ved bokbålet sa Goebbels: “Tidsalderen for den overdrevne jødiske intellektualismen er nå slutt, og den tyske revolusjons gjennombrudd har lagt veien åpen for den tyske vei. [...] Maktpolitiske revolusjoner må forberedes åndelig. Ved deres begynnelse står ideen, og først når ideen forener seg med makten, kan forandringens historiske mirakel stå fram. Dere unge studenter er bærere, forkjempere og forfekttere av denne statens unge, revolusjonære idé. [...] Når dere studenter tar dere retten til å kaste den åndelige skitten på flammene, så må dere også påta dere i stedet for dette skrapet å gjøre veien fri for en virkelig tysk ånd. [...] fra disse ruinene vil den nye åndens føniks stige fram seierrik [...] aldri tidligere var en ung studentgenerasjon så berettiget som denne til å være stolt av livet, stolt av oppgaven og stolt av plikten. [...] Det gamle ligger i flammene, det nye vil stige fram fra vårt eget hjertes flamme! Hvor vi står sammen og hvor vi går sammen, der føler vi oss forpliktet på Riket og dets framtid.” (oversatt og sitert fra <http://www.buecherverbrennung33.de/goebbelsrede.html>; lesedato 30.01.20)

Goebbels brukte ordet “asfaltlitteratur” (“Asphaltliteratur”) om litterære verk som foregår i storbyer og der personene er fremmedgjort fra det nære og trygge i landsbyer og på bondegårder, og dette begrepet ble senere ofte brukt av nazister.

Goebbels ropte ut navnene på 24 tyske forfattere som fikk sine bøker brent. En av disse 24, Erich Kästner, var til stede blant tilskuerne, uten noen sympati for det som foregikk. Også andre blant tilskuerne var ikke-nazister, men nysgjerrige og forskrekkede mennesker som ble vitne til breningen. Den framtidige historikeren Golo Mann var til stede og så Thomas Manns, sin onkels, bøker bli brent (Jammers, Pforte og Sühlo 2002 s. 299). En kilde hevder at alle Kästners bøker ble brent med unntak av den populære barneboka *Emil og detektivene* (Miloslava Tomečková i [https://is.muni.cz/th/jfrjm/Diplomova\\_prace\\_Tomeckova.pdf](https://is.muni.cz/th/jfrjm/Diplomova_prace_Tomeckova.pdf); lesedato 09.02.23).

Blant bøkene som ble brent var det oversettelser av Upton Sinclair, Henri Barbusse, Maksim Gorkij, Herbert George Wells, Jack London, John Roderigo Dos Passos, Jaroslav Hašek, Ernest Hemingway og James Joyce (Enderle 1966 s. 63). Ved bokbålet i Berlin skal vekten av de brente bøkene ha vært til sammen omtrent et halvt tonn (Gerhard Sauder i [https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result\\_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf](https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf); lesedato 17.03.22).

I 1946 skrev Erich Kästner om det han opplevde på Operaplassen: “Jeg stod foran universitetet, kilt inn mellom studenter i SA-uniformer, nasjonens blomst, så bøkene våre fly inn i de knitrende flammene og hørte de hule tiradene fra den lille, sleipe løgnhalsen [dvs. Goebbels]. Det hang et begravellesvær over byen. Hodet fra en istykkerslått byste av Magnus Hirschfeld satt på en lang stang og ble svingt fram og tilbake høyt over den stumme menneskemassen. Det var avskyelig. Plutselig ropte en skingrende kvinnestemme: “Der står jo Kästner!”. En ung, kvinnelig kabaret-skuespiller, som trengte seg gjennom mengden med en kollega, hadde sett meg og latt sin forbløffelse komme overdrevent høyt til uttrykk. Jeg ble ubehagelig til mote. Men det skjedde ingenting. (Selv om svært mye brukte å “hende” disse dagene.) Bøkene fortsatte å fly inn i ilden.” (sitert fra Plachta 2006 s. 46)

Kästner publiserte i 1958 en av sine taler, med tittelen *Om brenning av bøker*. Der skriver han at det var demokratiet som ble brent, slik riksdagsbrannen i Berlin 27. februar samme år også er et symbol på ødeleggelsen av demokratiet (gjengitt fra Enderle 1966 s. 61-62).

Eksemplarer av den tyske forfatteren, skuespilleren og filmskaperen Hanns Heinz Ewers sin roman *Alrune: Historien om et levende vesen* (1911), som blant annet handler om kunstig befruktning, ble av politiske grunner brent både da den ble utgitt og senere da nazistene kom til makten. Ewers allierte seg med nazistene, men falt senere i unåde, og hans bøker ble brent i mai 1933. Han var selv til stede ved et av bokbålene der hans bøker lå i flammene, og følte seg utstøtt både av nazistene og av de andre forfatterne som fikk sine bøker brent (Sven Brömsel i <https://www.deutschlandfunk.de/lange-nacht-ueber-hanns-heinz-ewers-stephen-king-des-100.html>; lesedato 22.08.22).

Denne bokbrenningen i Berlin i 1933 var både en påminnelse om middelalderens kjetterbrenninger og et forvarsel om en kommende “verdensbrann” slik det ble iscenesatt kunstnerisk i Wagners operaer (Jammers, Pforte og Sühlo 2002 s. 298) og slik Hitler iverksatte det politisk få år senere. Propagandasuksessen fra Berlin ble gjentatt i over 20 andre tyske byer, særlig byer med universiteter og høyskoler (Plachta 2006 s. 45). Det ble brukt fakler og lyskastere for å skape “stemning” i nattemørket. Bokbålet “lignet en teknifisert heksebrenning” (Enderle 1966 s. 63).

I universitetsbyen Erlangen var det et bokbål 2. mai 1933, med rektor, dosenter og andre representanter for universitetet til stede (Gerhard Sauder i [https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result\\_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf](https://swbplus.bsz-bw.de/cgi-bin/result_katan.pl?item=bsz086659065rez-1.pdf); lesedato 17.03.22). I minst 30 andre tyske universitetsbyer enn Berlin ble det arrangert nazistiske bokbål 10. mai 1933, med ivrig deltakelse fra rektorer og professorer, og organisert av studenter (det nazistiske Deutschen Studentenschaft) (Wolfgang Benz i <https://www.pen-deutschland.de/de/2013/05/17/wolfgang-benz-gedanken-toten-um-den-feind-zu-vernichten/>; lesedato 29.11.21). I Bonn var professor Hans



Naumann taler under seremonien. Han uttalte at “brennes det denne natten en bok for mye, så skader ikke det like mye som hvis en bok for lite kastes i flammene. Det som er sunt, kommer til å gjenoppstå” (her sitert fra <https://www.pen-deutschland.de/de/2013/05/17/wolfgang-benz-gedanken-toten-um-den-feind-zu-vernichten/>; lesedato 29.11.21). Denne dagen fungerte som et slags forbilde, slik at bokbål senere ble gjentatt, bl.a. foretatt av Hitlerjugend. I perioden mars-oktober 1933 skal det ha vært minst 93 bokbrenninger i 70 byer over hele Tyskland (ifølge Julius H. Schoeps og Werner Tress (red.), *Orte der Bücherverbrennungen in Deutschland 1933*, 2008). For eksempel ble det 21. juni 1933 arrangert et bokbål i Darmstadt.

En av de første offentlige reaksjonene på bokbrenningen fra noen som bodde utenfor Tyskland, var en fotomontasje av John Heartfield, publisert 19. mai 1933 i *Arbeiter-Illustrierte-Zeitung*. Foran en brennende riksdagskuppel ses bøker i flammer, og noen titler lar seg lese: Karl Marx’ *Kapitalen*, Erich Maria Remarques *Intet nytt fra vestfronten*, Theodor Pliviers *Keiseren gikk, generalene ble tilbake*, Thomas Manns *Trolldomsfjellet*, Johannes R. Bechers *Et menneske av vår tid*, Jaroslav Hašeks *Den tapre soldat Svejk* og Ilja Ehrenburgs *De helligste kvaliteter*. Nede til venstre i fotomontasjen står Goebbels og gjør nazihilsen, og nederst til høyre er en oljekanne med en påskrift som viser at den representerer kapitalismen (med navnet Detering; han var leder for et av Europas største oljeselskaper) (Krohn 2004 s. 11). Remarques *Intet nytt fra vestfronten* var en pasifistisk roman om 1. verdenskrig. “Nazistene hatet boka, og den var av de første som havnet på bokbålene. Remarque ble anklaget for svik og forræderi, og nazistene påstod han var en hemmelig jøde som egentlig het Kramer – Remark baklengs.” (*Dagbladet* 26. juli 2014 s. 59)

På dagen ett år etter det store bokbålet i Berlin ble det grunnlagt et Tysk frihetsbibliotek i Paris, der eksemplarer av verk som hadde blitt brent året før, var tilgjengelig for publikum (Krohn 2004 s. 15-16). Den 10. mai 1939 ble det i Paris grunnlagt et forlag kalt “Éditions du 10. mai” og “Verlag 10. Mai”, med en brennende bok som emblem på de utgitte bøkene. Den brennende boka var ikke ødelagt og hadde dermed bestått “ildprøven”. Dette tyske eksilforlaget hadde Heinrich Manns *Mot* (1939) som først utgivelse (Sauder 1983 s. 308).

“Også nasjonalsosialistene holdt fast på sin egen symbolske meningsskapning ved datoen 10. mai. Nøyaktig sju år etter at bokbrenningene begynte, innledet den 10. mai 1940 Wehrmacht blitz-offensiver mot Nederland, Belgia og Frankrike: Kampen mot ideene fra 1789 [dvs. idealene om frihet, likhet og brorskap fra den franske revolusjon] ble fra nå av ført i verdensmålestokk og med våpen” (Krohn 2004 s. 18). I USA ble 10. mai markert med symbolske og kulturelle tilstelninger i de følgende årene, som ideologisk motvekt til den tyske ensrettingen.

Den østerrikske psykiateren Wilhelm Reich flyktet fra nazistene og bodde noen år i Norge før han i 1939 flyktet videre til USA. Hans bøker ble brent i Nazi-Tyskland.

“By 1940 his research led him to an experimental cancer treatment, which he began testing on mice. Starting in 1941 “hopeless case” human cancer patients asked to try the treatment – his so-called “orgone energy accumulator.” [...] when the story of these experiments was brought to the US Food and Drug Administration in 1947, they aggressively investigated what they wrongly believed was “some kind of sex racket.” After a seven-year investigation the FDA filed a formal Complaint for Injunction against Reich’s work in federal court. [...] Having fled Germany in 1933 as the Nazis burned his books, Reich was thus forced in 1956 to witness the US Government burn far more of his books and journals, some illegally. Found guilty of contempt, he also died after 7 months in Federal Prison.” (James Strick i <https://hpsc.indiana.edu/news-events/colloquium-series/abstract-james-strick.pdf>; lesedato 16.02.23)

André Bjerke skrev diktet “Autodafé” (1943) ti år etter bokbålet i 1933.

Den tyske regissøren Hans-Jürgen Syberbergs film *Hitler: En film fra Tyskland* (1977-80; på engelsk kjent under titteln *Our Hitler*) bruker i noen sekvenser et dokumentarisk lydspor fra dette store nazistiske bokbålet i Berlin i 1933. Vi hører studenters stemmer mens de kaster bøker i flammene: Et “accompanying soundtrack documents the bookburning by students in 1933, giving their voices as they solemnly throw individual volumes on the pyre” (Olsen 2006 s. 70).

I 1995 lagde kunstneren Micha Ullmann, som var bosatt i Israel, et minnesmerke over bokbålet på Operaplassen (i dag heter den Bebelplatz). Minnesmerket består av et glassvindu i brosteinene og et rom nedenfor som passerende kan se ned i. I rommet der nede er det tomme bokhyller som kunne gitt plass til ca. 20.000 bøker, dvs. antallet som ble brent på samme sted i 1933. Rommet har ingen innganger for tilskuere. I 1994 forklarte Ullmann om prosjektet: “Det er et underjordisk bibliotek. Rommet er 7,06 m x 7 m bredt og 5,30 m høyt. Øverst er denne åpningen, 1,20 m x 1,20 m, dekt med glass, glass folk kan gå på” (siteret fra Plachta 2006 s. 48).

Ved 75-årsmarkeringen for bokbålet i Berlin ble det arrangert offentlig høytlesing fra bøkene som ble brent (<https://www.bundestag.de/resource/blob/414002/8007b31149683d1208dab92a6bc5c9c5/WD-1-064-08-pdf-data.pdf>; lesedato 29.11.21).

Nazistene stod for “the 1941 burning of the Great Talmudic Library of the Jewish Theological Seminary in Lublin, Poland: “For us it was a matter of special pride to destroy the Talmudic Academy which has been known as the greatest in Poland. ... We threw out of the building the great Talmudic Library and carted it to market. There we set fire to the books. The fire lasted for twenty hours. The Jews of Lublin were assembled around and cried bitterly. Their cries almost silenced us. Then we summoned the military band, and the joyful shouts of the soldiers silenced the sounds of the Jewish cries.” (as quoted in Shaffer 1946, 84)” (Knuth 2003 s. 84).

En tysk trykkeriarbeider har fortalt at da han var barn under 2. verdenskrig, ble skolebiblioteket på hans skole “renset” og noen bøker brent i skolegården, bl.a. bøker av (den jødiske) dikteren Heinrich Heine (i Brackert og Lämmert 1976 s. 65).

I 1954 ble det i Nebraska i USA arrangert brenning av voldelige tegneserier (Sabin 1996 s. 68). Året etter begynte noen amerikanske tegneserier å ha påtrykt “Approved by the comics code authority”.

Et norsk bokbål “ble utført av gymnasiastsamfunnet “Fram” 1. sept. 1956 i Fredrikstad. [...] på gymnassamfundets julemøte var det enstemmig vedtatt å demonstrere mot skolemyndighetenes ensretting av lærebøkene ved å foranstalte en symbolsk autodafe. [...] Peer Kveseth, som ga en fyldig fremstilling av enkelte lærebøkers usedvanlige slette sproginnhold. Kveseth trakk frem flere eksemplere fra lærebøker i religionshistorie og historie som illustrerte statskolens “manglende respekt for kristendommen”, som “Fram”s møtekritiker kalte det. [...] De lærebøker som ble vedtatt å brennes under autodafeen var: Aschehougs arbeidsbøker. [...] Edvard Bull: Nordmenn før oss. [...] Hamsuns “Markens grøde” i skoleutgave ved Marius Sandvei. Skard og Midgaard: Verdenshistorie. [...] Etterat vedtaket om å lage en symbolsk bokbrann var fattet, toget forsamlingen bort til den nærliggende Wiesehave for å utføre autodafeen på denne privateiendom, da politiet ikke hadde kunnet gi adgang til at den ble holdt på byens torv. [...] Fredrikstad Blad skrev i sitt referat av møtet: “Autodafeen var ingen fanatisk lynaksjon, men slutten på en lang diskusjon der alle meninger fikk slippe til, og alt foregikk i akademisk ro og orden.” [...] “Morgenposten gjorde bokbålet landskjent.” Og “i Arbeiderbladet kalte Martin Tranmæl framianernes aksjon for nazisme og reaksjon.” [...] Samnorsken var et konstruert språk mange ikke kjente seg igjen i, og det ble opplevet som et overgrep å bli påtvunget dette. Debatten etter bokbålet speiler disse politiske, språklige og personlig opplevde meninger, og André Bjerke uttrykte sin mening slik i Halden Arbeiderblad: “[...] Personlig vil jeg anse bokbålaksjonen i Fredrikstad som årets gledeligste begivenhet på språkfronten. Disse gymnasiastene har ikke bare satt fyr på ti skolebøker; de har anstiftet brann i hele samnorskpressen. ... Våre motstandere har respekt for den direkte aksjon. De er redde for to ting: rettsaker og fyrstikker”.” (<https://predikeren.wordpress.com/2010/09/19/bokbal-norges-eneste-var-autodafeen-i-fram/>; lesedato 09.11.21)

Ottar Grepstad “kjem no med utgjevinga *Brent ord. Bokbål mot språk i Noreg 1912-2005* [2022]. Ifølgje forlaget “avslører forfatteren at det brann fleire bokbål mot språk i Noreg enn i noko anna vestleg land i fredstid på 1900-talet”. Dette høyrest oppsiktsvekkende ut, men nøkkelorda her er bokbål mot språk, som så vidt Grepstad har kunne finne ut, ser ut til å vere eit særnorsk fenomen. - Det eg har funne, er ein mørk og ubehageleg norsk tradisjon, der ein har brent bøker for å protestere mot eit språk ein ikkje ønskjer å bruke eller ikkje vil skal finnast, seier forfatteren, med referanse til dei 26 tilfella han har kunne dokumentere at bøker på landsmål (17), samnorsk (7) og nynorsk (8) har blitt brende, drukna, hengde eller gravlagde i ein kollektiv setting. [...] Dei som har stått for bokbrenninga, har

nesten utan unntak vore nyleg uteksaminerte elevar frå gymnas eller vidaregåande skule. Kor alvorleg skal ein eigentleg ta ein gjeng med russ som set fyr på “spynorsk mordliste”? Svært alvorleg, skal ein tru *Brent ord*. Boka opnar med å skildre nyare histories mest kjende bokbål, nemleg dei som fann stad i Nazi-Tyskland i 1933. [...] Er det meir legitimt at opprørsgrupper nyttar symbolsk vald, som eg definerer bokbrenning som, enn at makthavarar gjer det? Eg meiner nei. Det er stor skilnad på slike verkemiddel og ikkje-valdelege aksjonsformer, som eg er tilhengar av. Å brenne bøker er ikkje eit demokratisk verkemiddel. [...] Grepstad, som er like hard i sin dom over det eine tilfellet der nynorske aksjonistar (Volda Militante Målungdom) sette fyr på bokmålsbøker i 1997.” (*Morgenbladet* 14.–20. januar 2022 s. 37)

Grepstad har i *Brent ord* studert “språkstridens bokbål (og andre “drap” på bøker, ved drukning, henging, etc.) [...] Han har funnet 26 av dem. Før krigen brennes det bøker og “manuskript” på landsmål. I etterkrigstiden er det lærebøker på samnorsk som får unngjelde. Og gjennom de siste førti årene har man brent nynorskordlister i stor stil. Grepstad har også funnet to bokbål mot bokmål. [...] Det mest interessante bokbålet i Grepstads historie fant sted i Fredrikstad i 1956. Da kunngjorde gymnasiastforeningen “Fram” at de hadde planer om å brenne skolebøker med samnorsk rettskrivning. Lørdag 1. september avholdt foreningen et møte hvor omtrent 100 elever møtte opp. Det en avis beskrev som “en gnistrende debatt”, varte i tre timer, og etter avstemning ble det besluttet å gjennomføre aksjonen i en privat hage i nærheten. Når bålet var et faktum, argumenterte de for forskjellen på å brenne bøker det fantes mange av og det å brenne unike verk, og for at de ikke var makthaverne i samfunnet. [...] Etter bokbålet gikk gymnasiastene dessuten sammen om å lage tidsskriftet “Protest”. [...] Som Grepstad skriver, representerer bøkene noe helt spesielt for en del mennesker. Kunnskap, ånd, fremtid, tenkning og frihet. For ikke å snakke om språklig identitet – disse bøkene ble brent på grunn av språket i dem. Når noen setter fyr på bøker, gjør det vondt. Men det er ikke gitt at alle de som setter fyr på bøkene, har det samme forholdet til dem. De vet bare at vi har det sånn. Og trækker til der det svir som mest.” (Bernhard Ellefsen i *Morgenbladet* 21.–27. januar 2022 s. 42-43)

“John Steinbeck, who was born on February 27, 1902, was awarded the Nobel Prize for literature in 1962. His 1939 book *The Grapes of Wrath*, published 75 years ago on April 14, has sold more than 14 million copies in the past 75 years. [...] The Associated Farmers of California dismissed the novel as a “pack of lies” and “communist propaganda”. The book was briefly banned in the Soviet Union by Joseph Stalin, because the ruling Communist Party was troubled by the thought that it showed that even the most destitute Americans could afford a car. Steinbeck received death threats and the FBI put him under surveillance. The book was banned in many libraries and copies were symbolically burned in towns across America. When WB Camp, one of the most successful cotton producers in California, presided over its burning in Bakersfield, he said: “We are angry, not because we were attacked but because we were attacked by a book obscene in the

extreme sense of the word.” ” (<http://www.telegraph.co.uk/books/authors/johnsteinbeck-grapes-of-wrath-what-you-should-know/>; lesedato 20.09.16)

I 1950 invaderte Kina sitt naboland Tibet, og begynte å utslette den tibetanske skriftkulturen og religionen. Den røde armé “usually committed their desecrations publicly and violently, often in the streets and marketplaces; religious texts were burned in giant bonfires in front of the temples. [...] Eyewitnesses interviewed by John Avedon (1997) for his book *In Exile From the Land of Snows* describe giant bonfires of scriptures. They said that those not incinerated were used as wrapping in Chinese shops, or as padding in shoes; ornate wooden book covers were made into floorboards, chairs, and tools. [...] holy Dharma texts were converted into toilet paper” (Knuth 2003 s. 218-219).

Kineserne brant enorme mengder bøker under kulturrevolusjonen (som var mest intens i siste halvdel av 1960-tallet). “The link between abusing their professors and destroying books was often quite explicit. Former Red Guard Yan described one book burning: “Finally the books – by now a small mountain – were set on fire by the Red Guards. ... Excited and passionate slogans accompanied the thick smoke rising up into the sky. Perhaps the Red Guards felt that the act of merely burning books was not “revolutionary” enough. In any case, using their belts, they prodded the “Black Gang” [instructors] to the edge of the fire and made them stand there with their heads lowered, bodies bent forward, to be “tried in the raging flames of the Great Cultural Revolution.” ... What I had witnessed was the Beijing No. 11 Middle School Red Guard book fire.” (Yan 1996, 328) [...] One non-Red Guard student described a scene at Nan Yang Model Middle School in Shanghai: “Now this center of education had become the new frontier of the war that had been declared on civilization. On the playground, the road, the roof of the library, even under the grapevines in the school’s vineyards, people were burning books. The sky turned red” (Luo 1990, 25).” (Knuth 2003 s. 185-186)

“The Red Guards destroyed vast numbers of archival collections and entire research libraries. For example, at the Soochow Middle School of Kiansu Province, a school with a 900-year history and a 100,000-volume collection, 80,000 books were lost in one night (Barclay 1979, 108).” (Knuth 2003 s. 186)

“Red Guards raided homes, usually at night to maximize the terror, and confiscated valuables such as jewelry, watches, cameras, and radios. They smashed china, glassware, lamps, mirrors, and musical instruments. Many Black-category families were stripped of most of their belongings and evicted from their homes or squeezed into one room. By waging war on personal possessions and traditional cultural objects, the students felt they were articulating their contempt for the old system’s corruption and making room for Maoism (Zhang and Schwartz 1997). Pieces of art and literature, no matter how old or intricate, were confiscated or destroyed (Luo 1990). Their victims were devastated:

“They searched our home and took father’s entire art collection and his reference books. They smashed his faithful green reading lamp. There were eleven “death searches” that year. They would come after midnight, beat us, shatter anything made of glass, and shred any book or paper in sight with the exception of Mao’s works.” (Luo 1990, 100)

“On the state farm where I lived there was [a] very nice man who played accordion very well. He came from a landlord’s family ... the Red Guards charged into his house, finding several books with musical notes, which they did not understand. They claimed the books were “account books using secret code to register their past property and revenge on the proletariat once they have a chance to overthrow the [P]arty and socialism.” He was immediately taken to a hilltop and shot.” (Lin 1991, 24) [...]

“I looked out the window and saw bright, leaping flames in the garden. A bonfire had been lit in the middle of the garden and the Red Guards were standing around the fire carelessly tossing my books onto the flames. “My heart tightened with pain.” ” (Cheng 1986, 79)

In anticipation of Red Guard incursions, many families preemptively destroyed anything written or printed that would reflect the “Four Olds.” As a protective measure, one family sold several hundred copies of their English and French books by the pound to a waste recovery station. Books, letters, and journals were stealthily burned and the ashes flushed down the toilet (Yang 1997). Destroying one’s own books sometimes exacted a terrible price. A daughter describes her father’s agony:

“He had lit a fire in the big cement sink, and was hurling his books into the flames. This was the first time in my life I had seen him weeping. It was agonized, broken, and wild, the weeping of a man not used to shedding tears. Every now and then, in fits of violent sobs, he stamped his feet on the floor and banged his head against the wall. ... I did not know what to say. He did not utter a word either. My father had spent every penny on his books. They were his life. After the bonfire, I could tell that something had happened to his mind.” (Chang, 1991:330)” (Knuth 2003 s. 189-190).

Den peruanske forfatteren Mario Vargas Llosas roman *Byen og hundene* (1963) ble brent (Brockmeier og Kaiser 1996 s. 261). “Vargas Llosa’s first novel, published in Spanish as *La Ciudad y Los Perros* (The City and the Dogs), is set in a military academy in Peru, the Leoncio Prado Academy, which the author himself attended. When published, it caused such a stir that the academy’s authorities burned 1,000 copies of the book in protest. The novel explores army codes and strict military hierarchy, telling of a group of young cadets struggling to survive in a bullying and violent environment, a situation eventually leading to the murder of one of their

number.” (<https://www.theguardian.com/books/2010/oct/07/mario-vargas-llosa-five-essential-novels>; lesedato 24.03.23)

Argentinas hovedstad “Buenos Aires har også opplevd bokbål og fengsling av forfattere. Under militærdiktaturet i 1978 blei Centro de Editores Latinamericanos, eit pionérførlag som gav ut nesten alt av barnelitteratur i Argentina, stengt. Dei tilsette blei fengsla, og bøkene brann i dagevis på eit jorde rett utanfor byen.” (*Klassekampen* 15. februar 2014 s. 3)

I Vest-Tyskland brente medlemmer av en evangelisk ungdomsforening i 1965 bøker av blant andre forfatterne Albert Camus, Günter Grass og Erich Kästner (Sandra Prescher i <https://www.grin.com/document/105348>; lesedato 17.03.22). Dette er forfattere som avviser kristendommen.

I Dakota i USA ble skrekkfilmen *Deliverance* (1972; regissert av John Boorman) vist i 1973, en film som viser en mann som voldtar en mann. Ledelsen ved Drake School i denne delstaten besluttet etter at filmen hadde gått på kino å brenne seksti eksemplarer av romanen av James Dickey som filmen var basert på (Mullen 2013 s. 220).

“I maj 1998 bragte lokalaviser og centrale aviser som “Nezavisitnaja gazeta” og “Izvestija” samstemmende beretninger om bogbrænding byen Jekaterinburg, det tidligere Sverdlovsk, der ligger ved Uralbjergkæden. [...] Den 5. maj 1998 indkaldte biskop Nikon (borgerligt navn: Oleg Vasiljevitsj Mironov) i Jekaterinburg-stiftet medlemmerne af kirkekonsistorium til et møde. Den 38-årige biskop førte forsædet. Et vigtigt emne på dagsordenen var spørgsmålet om den kirkelige litteratur, der var i omløb blandt stiftets præster og menighed. Der blev stillet krav om en bedre kontrol (censur). Nogle præster, der var særlig indkaldt, fik ordre til ikke at distribuere bøger af bestemte teologiske forfattere, som ledelsen anså for “kættere”. Samme dag gav biskop Nikon telefonisk ordre til kirkeskolen, at den skulle brænde Alexander Schmemmanns, John Meyendorffs og Alexander Mens samlede produktion i kirkeskolens gård. Bogbrændingen fandt sted kl. 14.20 og blev overværet af studenter og præster. Formålet blev klart, da man – til skræk og advarsel stillede 3 “kætterske” præster til ansvar for en kirkelig domstol. [...] Alexander Schmemmann og John Meyendorff har været aktive russisk-ortodokse præster i USA og Frankrig efter emigration på grund af oktoberrevolutionen. [...] Der synes at være tale om de historiske modsætninger, der altid har manifesteret sig i russisk politik og åndsliv: en fløj der er åben og vendt mod Vesten og en stærkt missionerende “ægte” russisk fløj, der søger en særlig russisk “sandhed”. Kampens våben – i dette tilfælde bogbrænding – er helt ude af trit med tiden, hvor litteratur ikke udryddes ved magtmidler. [...] Bogbrændingerne i Jekaterinburg har vakt berettiget opsigt over hele Rusland.” (Erik Adrian i <https://tidsskrift.dk/bibarb/article/view/102667/151721>; lesedato 16.02.23)

“Den semibiografiske romanen Shanghai Baby kom ut i Kina i 1999. Protagonisten, 25 år gamle Nikki, bor i nyrike Shanghai og forteller om sex med vestlige forretningsmenn, festing i eksklusive klubber, og en kjæreste som doper seg ihjel. Noe av dette ble for mye for kinesiske myndigheter – den populære romanen ble bannlyst, og 40 000 eksemplarer ble samlet sammen i et berg av kontrovers og brent, i all offentlighet.” (Isak Ladegaard i *Aftenposten Innsikt* desember 2011 s. 58)

Den tyrkiske forfatteren Orhan Pamuk “har vært politisk kontroversiell, og i 2005 endte han i nyhetsbildet etter å ha uttalt seg ufordelaktig om Tyrkia til en sveitsisk journalist. Han kalte tyrkernes massedrap av armenerne i 1915 for et folkemord, og myndighetene tok ut tiltale mot ham for å ha krenket landet. [...] Han ble utsatt for hatkampanjer av tyrkere som mente at han ikke hadde noe med å henge ut landets skittentøyvask. Bøkene hans ble kastet på bokbål, og han måtte ha livvakt.” (*Dagbladet Magasinet* 12. mai 2012 s. 58-59)

Russeren Vladimir Sorokins bøker har blitt offentlig brent i Russland etter Sovjetepoken blant annet på grunn av hans samfunnskritikk, samtidig som han er en av de mest leste forfatterne i landet (Alexandra Gouzeva i <https://fr.rbth.com/art/84057-livres-russes-annees-2010>; lesedato 13.01.21). “In 2002, he became one of the first targets of Russian President Vladimir Putin’s system when activists of the nationalist, pro-Putin Walking Together movement burned his books as allegedly pornographic.” (<https://www.rferl.org/a/russia-ukraine-war-interview-vladimir-sorokin/32249339.html>; lesedato 05.02.24)

“In Alamogordo, New Mexico, the Christ Community Church burned more than thirty *Harry Potter* books, along with DVDs of Disney’s *Snow White and the Seven Dwarfs* (1937), CDs by Eminem, and novels by Stephen King. Jack Brock, the pastor of the church, justified the book burning on the grounds that *Harry Potter*, a book he admitted he had not read, was “a masterpiece of satanic deception” and an instructional manual into the dark arts.” (Jenkins 2008 s. 201) En annen kristen amerikansk prest ble nektet av den lokale brannetaten å ha bokbål, og valgte derfor å kutte opp bøkene (s. 205).

“Pastor Jan Hanvold i Visjon Norge oppfordrer det kristne Norge til å brenne bøkene om Harry Potter. I Visjon Norges gudstjeneste, kringkastet på NRK2, advarte TV-pastoren mot Harry Potter, skriver Dagbladet. Ifølge avisen gikk han så langt som til å oppfordre folk til å brenne bøkene, som han mener handler om det okkulte. - Folk tror mer på spøkelser enn Gud etter å ha lest Harry Potter, hevdet han. Hanvold er ifølge Dagbladet ikke den eneste som mener dette. Både Finn Jarle Sæle, redaktør i Dagen og pastor i Oslokirken, Jan Aage Torp støtter Hanvold. Den norske kirkes biskoper Odd Bondevik og Ole Christian Kvarme ville ikke kommentere utspillet.” (<http://pub.tv2.no/nettavisen/kultur/litteratur/article489015.ece>; lesedato 08.11.05)



Hanvold “mener at bøkene ikke er uskyldig litteratur, men farlige og forførende bøker. - Folk tror jo mer på spøkelser enn på Gud etter å ha lest “Harry Potter”. Bøkene åpner for den okkulte verdenen, og interessen for det okkulte er eksplosiv, sier Hanvold. [...] Hanvold får støtte fra konservative kolleger. Pastor i Oslokirken, Jan-Aage Torp, mener det er god dekning i bibelen for å brenne “Harry Potter”-bøker. - Det er i beste Jesu ånd å ødelegge brutalt det som kan lokke og friste. Bibelen sier at det er bedre å gå blind gjennom livet enn å la seg lokke til fall, sier Torp. Også redaktør i den kristne avisa Norge i Dag, Finn-Jarle Sæle, syns det er flott at Hanvold setter søkelyset på “Harry Potter”-bøkene. - Jeg tror svært mange vil være enig med Hanvold. Mange kristne vil intuitivt oppfatte litteratur av “Harry Potter”-typen som en slags konsesjon til “ekte” trolldom, sier Sæle.” (*Dagbladet* 8. november 2005)

“The Harry Potter series of books was challenged at the Bend-La Pine (Oreg.) school district in 2000 because some parents thought its magical theme tended to foment “hatred and rebellion” among young people. Called a “masterpiece of satanic deception” by an Arizona pastor who organized a New Mexico book-burning in December 2002, J. K. Rowling’s popular novels made it into the top 10 of ALA’s [American Library Association] “most-challenged” list from 2000 to 2004.” (Eberhart 2006 s. 471)

I 2001 i New Mexico i USA “a church group burned Harry Potter and other books. Jack Brock, the Christ Community Church founder and pastor, said the books burned Sunday were “a masterpiece of satanic deception.” “These books teach children how they can get into witchcraft and become a witch, wizard or warlock,” Brock said. Members sang “Amazing Grace” as they threw Potter books, plus some other books and magazines, into the fire. Across the street, protesters chanting “Stop burning books” stretched in a line a quarter of a mile long. “It may be useless but we want (the church) to know the community is not behind them,” said Joann Booth, who protested with her four grandchildren. One protester dressed up as Adolf Hitler. Brock told the congregation that he viewed the attention the church received as a blessing. “There are those that are doing their best to make us look bad.” Brock said. “But because of this, I’ve been able to preach the gospel around the world.” ” (<https://www.deseret.com/2001/12/31/19629030/n-m-pastor-leads-flock-in-potter-book-burning/>; lesedato 09.03.24)

Etter en katolsk messe i den polske byen Gdansk i mars 2019 kastet tre prester på et bål gjenstander og bøker de oppfattet som blasfemiske, blant annet en Hello Kitty-paraply, en afrikansk maske og eksemplarer av bokseriene *Harry Potter* og *Twilight* (<https://cnlj.bnf.fr/sites/default/files/rlpe-308-expo-ne-les-laissez-pas-lire.pdf>; lesedato 28.11.22). Samme år brente en katolsk menighet nord i Polen *Harry Potter*-bøker fordi de ifølge menigheten var “diabolske”. Blant dem som brente bøkene var det prester, men også barn i et kirkekor (<https://actualitte.com/article/14021/reseaux-sociaux/pologne-des-livres-harry-potter-brules-pour-cause-de-pouvoirs-diaboliques>; lesedato 09.03.24).

“J K Rowling has faced criticism after her vocal opposition to Donald Trump, and has been sent tweets by fans of the President threatening to burn her books. She’s accused one of these fans of “not thinking” after they said they had burned their collection of Harry Potter novels. The Donald Trump fan wrote: “Just burned all my Harry Potter books after being a fan for 17 years. [...] The Philosopher’s Stone was one of the first books I EVER read! [...] I’m upset it has to be that way... you embarrassed me, disgusted me and I will never read your work again”.” (<https://www.telegraph.co.uk/news/2017/02/02/jk-rowling-battles-donald-trump-supporters-threaten-burn-harry/>; lesedato 29.11.18)

“Tennessee Pastor Greg Locke claimed [i 2022] that the church had a “constitutional right and a Biblical right” to burn “occultic materials” like the “Harry Potter” and “Twilight” books. [...] A far-right pastor hosted a book burning event, encouraging parishioners to toss books like “Harry Potter” and “Twilight” into a fire to denounce what he described as “demonic” materials. Greg Locke, head pastor at Global Vision Bible Church, held a book burning event Wednesday night, and urged followers to burn “evil garbage” like young adult fantasy books, tarot cards, “voodoo dolls and crystals.” “Bring all your Harry Potter stuff. Laugh all you want haters. I don’t care. IT’S WITCHCRAFT 100 PERCENT,” Locke said in an Instagram post Monday. “[...] That mess is full of spells, demonism, shape-shifting and occultism.” In a video livestreamed on Facebook, churchgoers hurl books and other items deemed associated with “witchcraft” into a massive bonfire on the church’s parking lot in Mount Juliet, Tennessee. [...] At least one counterprotester claimed to throw a Bible into the flames, Nashville Scene reported. [...] “We have a constitutional right and a Biblical right to do what we’re going to do tonight,” Locke said in the livestreamed video. “We have a burn permit, but even without one a church has a religious right to burn occultic materials that they deem are a threat to their religious rights and freedoms and belief systems.” ” (Morgan Sung i <https://www.nbcnews.com/news/us-news/pastor-holds-bonfire-burn-witchcraft-books-twilight-rcna14931>; lesedato 09.03.24)

“Pastor Terry Jones sier ifølge CNN at planene om å brenne Koranen er avlyst for godt. - Vi vil absolutt ikke brenne Koranen, verken i dag eller noen gang, sier Jones til CNN. Pastoren, som leder en liten [kristen amerikansk] menighet kjent for sin antiislamistiske holdning, har skapt uro og fordømmelse over hele verden etter at han kunngjorde at han ville brenne 200 eksemplarer av Koranen i forbindelse med markeringen av niårsdagen for terrorangrepene mot New York og Washington [11. september 2001].” (VG på nett; 11.09.10)

“Koranbrenningen til den amerikanske pastoren Terry Jones og hans støttespillere i Florida var gnisten som tente demonstrantene. Resultatet ble et blodbad ved FN-kontorey i Mazar-i-Sharif. [...] Rundt 200 mennesker samlet seg foran den amerikanske ambassaden i Kabul, der de ropte slagord som “død over Amerika” og satte fyr på det amerikanske flagg for deretter å trække på det. Bakgrunnen for gårdsdagens demonstrasjon var at den amerikanske pastoren Wayne Sapp hadde satt

fyr på koranen 20. mars under oppsyn av den omstridte pastoren Terry Jones. Den kristenfundamentalistiske menigheten “Dove World Outreach Center” skal ifølge USA Today ha hatt en “rettsprosess” der koranen ble “kjent skyldig” for kriminalitet. - Vi hadde en rettsprosess. Vi prøvde å holde den så rettferdig som mulig, men som man kan se for seg, var det selvfølgelig veldig vanskelig, sier Jones. Han benekter ethvert ansvar, og sier at menigheten ikke angrer på koranbrenningen. - De brukte koranbrenningen som en unnskyldning for å rettferdiggjøre sine voldelige handlinger. Angrepet er dypt tragisk og en kriminell handling, sier han. - Tiden har kommet til å holde islam ansvarlig, mener Jones. [...] Jones avbrøt i september i fjor en planlagt brenning av koranen under en markering av terrorangrepene mot USA 11. september 2001, men det først etter at USAs president Barack Obama selv fordømte planene og fryktet at en koranbrenning kunne brukes som et rekrutteringsverktøy av al-Qaida.” (*Dagbladet* 2. april 2011 s. 12)

“SIAN er forkortelse for Stopp islamiseringen av Norge. [...] I Oslo foran stortinget brente SIAN koranen og spyttet på koranen. Det er handlinger som dermed ikke kommer inn under ytringsfriheten og kan være straffbart. [...] Dessverre får SIAN det de er ute etter under slike demonstrasjoner. Nemlig å provosere, bråk og pressedekning. Mitt råd til alle som kommer forbi en SIAN markering er å snu ryggen til de og være helt stille. Det er kun på denne måten de vil mislykkes på sine forsøk på provokasjon og bråk.” (Stein Petter Haugen i <https://www.tronderdebatt.no/din-ytringsfrihet-er-ogsa-ditt-ytringsansvar/o/5-122-3432>; lesedato 09.12.21) “Ifølge forklaringen til asylsøkeren som i 2019 tente på to kirker i Gudbrandsdalen, var det ikke Sians koranbrenning som egget han til å svare med kirkebrann, men det faktum at de som brente Koranen ikke fikk noen straff, men tvert imot ble beskyttet av politiet.” (*Morgenbladet* 12.–18. november 2021 s. 19)

“Book burning is as old as books, and as current as this week’s news. The Associated Press reported on Monday that Islamic State fanatics have ravaged the Central Library of Mosul, the largest repository of learning in that ancient city. Militants smashed the library’s locks and overran its collections, removing thousands of volumes on philosophy, science, and law, along with books of poetry and children’s stories. Only Islamic texts were left behind. “These books promote infidelity and call for disobeying Allah,” one of the ISIS jihadists announced as the library’s holdings were emptied into sacks and loaded onto pickup trucks. “So they will be burned.” There was more book-burning soon afterward, when Islamic State vandals sacked the library at the University of Mosul. “They made a bonfire out of hundreds of books on science and culture, destroying them in front of students,” AP reported. Lost in the libricide were newspapers, maps, and texts dating back to the Ottoman Empire. UNESCO, the UN’s educational and cultural agency, decried the libraries’ torching as “one of the most devastating acts of destruction of library collections in human history.” [...] There is something uniquely diabolical about setting books on fire, a lust to obliterate that almost ineluctably leads to even more

dreadful evils. It is no coincidence that those obsessed with annihilating the physical expression of dangerous thoughts or teachings so often move on to annihilating the people who think or teach them.” (<https://www.bostonglobe.com/opinion/2015/02/06/isis-burns-books-and-people-but-ideas-will-remain/La1LDQkMyS5pRqjVAFmKJ/story.html>; lesedato 01.03.18)

Den norske skuespilleren og komikeren Otto Jespersen brente i 2006 Det nye testamente, Aksel Sandemoses roman *En flyktning krysser sitt spor* (som beskriver Janteloven), bøker av Ari Behn og Märtha Louise m.m. i et bokbål i Ålesund som var lagd som et innslag i et tv-program. “Bakgrunnen for turen til sunnmørsbyen var fotballproffen John Arne Riise som uttalte til *Dagbladet* at han aldri ville flytte tilbake til Ålesund på grunn av jantelovens sterke posisjon i byen. [...] Assistert av byens brannvesen tente Jespersen bål på rådhusplassen. Først ble Aksel Sandemoses bok “En flyktning krysser sitt spor” flammens rov. Deretter strødde komikeren falske tusenlapper over bålet for å irritere griske sunnmøringer. Så ville han la hele Bibelen gå opp i røyk. - Jeg protesterte heftig og ga beskjed om at dette ville jeg ikke være med på. Men den karen er jo ikke lett å stanse, forteller ordfører Arve Tønning som overvar bålseansen. Ordførerens heftige protester nådde ikke helt frem hos Otto Jespersen. - Da nøyer vi oss med Det gamle testamentet, sa Jespersen, rev det ut av Bibelen og kastet det til flammene” (*VG* på nett; lesedato 28.03.06).

“Boken *Such a Long Journey*, skrevet av den kanadiske forfatteren Rohinton Mistry i 1988, skaper debatt i Mumbai. Studentfløyen til det kompromissløse nasjonalistpartiet Shiv Sena, ledet av 20 år gamle Adita Thackeray, barnebarnet til partiets grunnlegger, står i spissen for opprøret. Fløyen har brent utgaver av boken på universitetsområdet og forlangt den fjernet fra pensum, og universitetet har foreløpig gitt etter for presset. “Forfatteren kan være glad han bor i Canada, for hvis han var her, hadde vi brent ham også,” har Thackeray uttalt til indisk tv. Boken handler om de politiske tumultene i India på 1970-tallet, og Thackeray reagerer særlig på negative karakteristikk av hans parti, ifølge den kanadiske avisen *The Globe and Mail*.” (*Morgenbladet* 22.–28. oktober 2010 s. 36)

“Fredag kveld ble den norske oberstløytnant Siri Skare og seks andre FN-ansatte drept i et angrep mot FN-kontoret i Mazar-i-Sharif. I forkant av den tragiske hendelsen hadde flere tusen demonstranter tatt til gatene, der de blant annet ropte “død over USA, død over Israel”. Protestene startet etter meldinger fra Florida i USA om at pastor Terry Jones hadde brent en utgave av Koranen, muslimenes hellige bok. Lørdag spredte de voldelige demonstrasjonene seg til blant annet Kandahar og hovedstaden Kabul, og i begge tilfellene ble flere personer drept. [...] “Død over Amerika” og “De har fornærmet Koranen” ropte de protesterende i byen Kandahar i går. Minst ti personer ble rapportert drept og over 70 ble såret i de voldelige demonstrasjonene der biler ble satt fyr på og skudd ble hørt. Angrepet mot FN i Mazar-i-Sharif på fredag, der oberstløytnant Siri Skare og elleve andre mennesker ble drept, er nemlig på ingen måte en isolert hendelse. Pastor Wayne

Sapps brenning av Koranen i Florida den 20. mars har utløst et stort sinne – både i Afghanistan og i nabolandet Pakistan – og det har vært flere protester de siste ukene.” (www.aftenposten.no; lesedato 04.04.11)

“Sian (Stopp Islamiseringen av Norge) holdt lørdag ettermiddag [16.11.19] en demonstrasjon på Torvet i Kristiansand. Der ble Koranen brent av organisasjonens leder Lars Thorsen. Stabssjef i Agder politidistrikt, Morten Sjustøl, opplyser at politiet foretok en grovtelling på stedet og anslår at antallet mot-demonstranter var ca. 300 personer. Flere demonstranter forsøkte å stanse brenningen. Det ble håndgemeng mellom Sian, motdemonstranter og politiet. [...] Arne Tumyr i Sian kastet Koranen i ei søppelkasse mens lederen av Sian kom fra sidelinja med Koranen påtent under demonstrasjonen. [...] Koranen lå klar for brenning på en engangsgrill på Øvre Torv i Kristiansand. Den ble raskt fjernet av motdemonstranter som hadde møtt opp.” (<https://www.nrk.no/sorlandet/tyrkia-fordommer-koran-brenning-i-kristiansand-1.14787832>; lesedato 09.12.19) Etter at Sian-lederen hadde tent på Koranen, grep politiet inn og brukte brannslukkere for å kvele flammene.

“Høyreekstremer Sian brenner Koranen på torget og landets intellektuelle konkurrerer i Dagsnytt atten om å være mest mulige prinsipielle i sitt forsvar for ytringsfriheten. Etter litt fomling, er justisminister Jøran Kallmyr på ballen: “Skjending av Koranen er innenfor ytringsfriheten, enten vi liker det eller ikke.” En liten gruppe høyreekstremer har fått det som de vil: Masse positiv oppmerksomhet i mediene. [...] et viktig fellestrekk mellom Berlin 1933 og Kristiansand 2019 er at dette ikke primært handler om å ødelegge skrifter for å stanse spredningen av ideer man er motstander av. Det fantes makuleringsmaskiner og søppeldynger på 1930-tallet også.” (historieprofessor Kjetil Jakobsen i *Morgenbladet* 13.–19. desember 2019 s. 25)

I påsken 2022 førte en brenning av Koranen i Sverige til voldsomme protester: “Opptøyene fortsetter i Sverige: Politibetjent skadet [...] Flere biler brant under de voldsomme demonstrasjonene i Norrköping torsdag. [...] Den høyre-radikale provokatøren Rasmus Paludan er i Rinkeby for å brenne Koranen. Under en motdemonstrasjon skal en politibetjent ha blitt truffet av en stein. [...] Hvem er Rasmus Paludan? Dansken, som også har svensk statsborgerskap, leder i det ytterliggående høyrepartiet Stram Kurs. [...] Paludan hadde fått tillatelse av politiet til å gjennomføre talen og koranbrenningen i Rinkeby fredag. Innledningsvis gikk demonstrasjonen rolig for seg, ifølge Expressen. Motdemonstranter bar plakater med slagord i protest. Flere forsøkte å overdøve demonstrasjonen med sang og bønn, ifølge den svenske avisen. Paludan skal ha gjennomført en koranbrenning i flere omganger, og da han var ferdig ble situasjonen mer opphisset. Rinkeby er en bydel som er kjent for å ha en høy andel innvandrere. Over 90 prosent av innbyggerne har utenlandsk bakgrunn. [...] Ifølge svenske medier har det brent i et titall biler i Norrköping. Videoer fra stedet viser personer som går til angrep på politibiler, står på biltak og knuser ruter. Tre politibetjenter ble kjørt til sykehus, to

med mindre skader, etter opptøyene i Linköping.” (<https://www.msn.com/nb-no/nyheter/other/oppt%C3%B8yene-fortsetter-i-sverige-politibetjent-skadet/>; lesedato 16.04.22)

“Svensk politi gav [i 2023] løyve til ei koranbrenning utanfor hovudstaden sin største moské onsdag. [...] Personen som har søkt om løyve er ein irakisk statsborgar i 30-åra som held til i Sverige [...] Fleire motdemonstrantar var til stades under koranbrenninga. [...] Tryggingsspolitiet Säpo seier til Svenska Dagbladet at aksjonar som dette kan auke trugselen for vald. Politiet har rusta seg opp i løpet av morgonen i tilfelle uro. [...] Tidlegare koranbrenningar utanfor blant anna den tyrkiske ambassaden i Stockholm har ført til massive demonstrasjonar i store delar av Midt-Austen. [...] Muslimske demonstrantar i Libanon brann det svenske flagget etter ei koranbrenning framfor den tyrkiske ambassaden i Stockholm. [...] Det var den danske ytre-høgre-politikaren Rasmus Paludan som brann koranen utanfor ambassaden i januar [2023].” (Oda E. Ottesen i <https://www.nrk.no/urix/har-fatt-lov-til-a-brenne-koranen-framfor-ein-moske-i-stockholm-1.16463670>; lesedato 28.06.23)

“Å brenne bøker er ikke en ytring, sier Danmarks statsminister Mette Frederiksen i et intervju med Weekendavisen og forsvarer innskrenkninger i det danske lovverket for å gjøre det ulovlig å sette fyr på hellige skrifter. [...] Mens både Danmark og Sverige skjerper grensekontrollen etter koranbrenninger i København og Stockholm [i 2023], er det uklart hvor langt danske og svenske myndigheter vil gå for å hindre det de 57 medlemslandene i den islamske samarbeidsorganisasjonen OIC kaller “hatefulle handlinger” som “fremmer forakt for religioner” og “truer global fred, sikkerhet og harmoni”. [...] Samtidig kom OIC med en oppfordring om sanksjoner mot land som tillater at Koranen vanhelliges. [...] På spørsmål om Danmark nå gir etter for press, svarte hun [Frederiksen] slik: - Jeg har lyttet nøye til debatten. Det er noen som hevder at vi har ytringsfrihet, punktum. Det har vi faktisk ikke. Ytringsfriheten er noe av det mest fundamentale vi har i vårt demokrati, men den er faktisk begrenset, sa Frederiksen og nevnte som eksempel oppfordring til landsförräderi, oppfordre til terror og injurier hvor lovverket setter klare grenser. [...] Hun sier forslaget ikke vil begrense seg til koranbrenninger. - Jeg synes det vil være galt hvis noen sto og satte fyr på Bibelen. Jeg synes heller ikke man skal sette fyr på Toraen, av hensyn til de som tilhører den jødiske tro, sa Frederiksen. Både statsministeren og hennes utenriksminister, Lars Løkke Rasmussen, har brukt argumentet om at koranbrenninger gir et inntrykk av at Danmark legger til rette for hån av andre land og deres kultur og at dette øker sikkerhetstrusselen i Danmark.” (<https://www.msn.com/nb-no/nyheter/norge/danmarks-statsminister-%C3%A5-brenne-b%C3%B8ker-er-ikke-en-ytring/>; lesedato 05.08.23)

“Danmark har vedtatt lov som forbyr koranbrenning. Det skriver danske medier. Loven ble vedtatt etter en avstemning torsdag, med 94 stemmer for og 77 stemmer mot. [...] Leder for det danske ytre høyre-partiet Stram Kurs, Rasmus Paludan,

holder en koran under en demonstrasjon utenfor den tyrkiske ambassaden i Sverige i januar 2023. Han truet med å brenne en koran hver fredag frem til Sverige ble sluppet inn i Nato. Ifølge Danmarks Radio blir det straffbart å blant annet brenne Koranen. Det gjelder imidlertid alle religiøse skrifter, for eksempel også Bibelen og Toraen. Det blir også ulovlig å søle til, trampe på eller klippe i stykker de religiøse skrifterne. [...] Justisminister Peter Hummelgaard sier at han har forståelse for at mange reagerer på lovgivningen, men at de prioriterer landets sikkerhet. Hummelgaard har tidligere omtalt koranbrenning som “meningsløse handlinger med formål om å skape splid og hat”. - Siden juli [2023] har det vært over 526 rapporterte demonstrasjoner med brente koraner eller flagg. De har kun blitt holdt i den hensikt å fremkalle negative reaksjoner, sier han. Partiene som er mot loven mener den innskrenker ytringsfriheten. - Loven er designet for å hemme ytringsfriheten og den kunstneriske friheten. Og det er ingenting å være stolt over, sier justispolitisk talsperson for Liberal Alliance Steffen Larsen. [...] I alle de skandinaviske landene har det de siste åren vært flere tilfeller av markeringer med koranbrenning, noe som har ført til bråk. Dette har også ført til sinne og protester i flere muslimske land. Leder for det danske ytre høyre-partiet Stram Kurs, dansk-svenske Rasmus Paludan, har markert seg i både Danmark og Sverige med brenning av koraner. Det har også irakiske Salwan Momika. Han har flere ganger brent koraner i Sverige. Det har blant annet provosert Tyrkia, som flere ganger har brukt koranbrenninger som et argument for å utsette en godkjenning av Sverige som medlem i Nato. Koranloven i Danmark har vært diskutert siden i sommer. Det har vært særlig mange koranbrenninger utenfor utenlandske ambassader. [...] De mange koranbrenningene i Sverige førte i august til at terrorgruppen Al Qaida oppfordret til terror mot landet, og at Sverige hevet trusselnivået til nest høyeste.” (<https://www.nrk.no/urix/danmark-forbyr-koranbrenning-1.16669679>; lesedato 07.12.23)

“Bergen [er] den eneste by som har en bokbrenner som kulturbyråd. Høyres Harald Victor Hove brant nynorske ordlister under valgkampen i 2005.” (*Dagbladet* 11. oktober 2011 s. 53)

I tittelnovellen i Kjell Askildsen debutsamling *Heretter følger jeg deg helt hjem* (1953) møter en ung gutt inne i skogen “ei yngre jente. Askildsens skildring av deres famlende tenåringsbegjær utløste en konflikt med hans far, lensmannen og KrF-politikeren Arne Askildsen, som brente boka hans, og resulterte i at han både mistet sin jobb som turistsjef i hjembyen Mandal og i at det med ett ble “veldig, veldig komplisert å få en leilighet” til ham og hans daværende kone.” (*Dagbladets Magasinet* 12. september 2013 s. 12) “Kjell Askildsen var 24 år da han debuterte med novellesamlingen *Heretter følger jeg deg helt hjem*. Den er et ungdomsverk i ordets beste betydning: fullt av opposisjon, seksualitet og litterær utforskning. Boken fikk da også en skrekkslagen mottagelse, og ble på melodramatisk vis utsatt for bokbål i forfatterens hjemtrakter på Sørlandet.” (*Aftenposten* 1. november 2015 s. 9)

“Arbeidet documenta 13 [i den tyske byen Kassel] har satt i gang med å samle inn og digitalisere Afghanistans rike filmhistorie [...] vil resultere i et online arkiv. (Taliban krevde å få utlevert alle filmer som hadde blitt laget for å brenne dem. Bålet ble enormt og varte i nesten tjue timer. Det Taliban ikke visste var at de fikk utlevert distribusjonskopier...)” (*Morgenbladet* 15.–21. juni 2012 s. 29)

I 2014 ble et bibliotek eid av en gresk-ortodoks prest i Tripoli i Libya angrepet av islamister. Omtrent 80.000 bøker og manuskripter ble brent under påskudd av at presten stod bak en brosjyre som fornærmet islam (Franck Mermier i <https://books.openedition.org/pur/45127>; lesedato 18.01.24).

Ikke alle bokbål har som hensikt å rense noe bort. “For Tunglið, how you publish is as important as what you publish. Named after the Icelandic word for the moon, the tiny publisher prints its books in batches of 69 on the night of a full moon. So far, so weird. But keen readers must also buy their books that same night, as the publisher burns all unsold copies. [...] For one glorious evening, the book and its author are fully alive. [...] The masterminds are writer Dagur Hjartarson and artist Ragnar Helgi Ólafsson. Three years ago, the pair were discussing some promising manuscripts that they knew were languishing unpublished, and started to formulate a plan to make these books appear. But doing so, they decided, would also “have to involve making them disappear”. [...] Is this all a satire, then, of publishing and capitalism in general? Not really; Ólafsson and Hjartarson’s “aim is not to make any point ... We tend not to take the rules of the game too seriously so in that way, it might seem satirical.” One topic they do take (somewhat) seriously is the artistic nature of their book burnings. At their sole incineration outside Iceland – in Basel, Switzerland – they had a difficult time persuading the locals that this was “a poetic act, not a political one”. [...] they burn books “with a lot of care and respect, using only first-grade French cognac to help to fuel the flames”. They claim the burnings “have nothing to do with history, censorship or politics”. Instead, the procedure has to do with the politics of the book itself. [...] making their books scarce is fundamental to what they do. [...] Writing a book is, for some writers, a deluded attempt at immortality. Tunglið saves its authors from this delusion.” (James Reith i <https://www.theguardian.com/books/booksblog/2017/may/31/icelandic-publisher-prints-books-full-moon-burns-them-tunglio>; lesedato 21.11.17)

I filmen *Fahrenheit 451* (1966; regissert av François Truffaut) lar en gammel dame seg brenne sammen med sine egne bøker heller enn å la dem forsvinne uten henne.

Litteraturliste (for hele leksikonet): <https://www.litteraturogmedieleksikon.no/gallery/litteraturliste.pdf>

Alle artiklene i leksikonet er tilgjengelig på <https://www.litteraturogmedieleksikon.no>